

Aangifte wegens meineed tegen ambtenaar Borne

Advocaat Hugo Smit heeft bij justitie aangifte van meineed gedaan tegen een ambtenaar uit Borne. De ambtenaar zou eerder deze maand op zeven punten hebben gelogen tijdens een getuigenverhoor door rechter-commissaris Koopmans. Dat gebeurde in de zaak-Katgert.

Gerben Kuitert

Borne

Smit deed aangifte namens zijn cliënten, de voormalige advocaten Stefan Kukolja en Mark Wullink. De ambtenaar was met een collega betrokken bij een inspectie van de bijgebouwen op het terrein van de familie Katgert in Borne in september 2014. De gemeente lag toen al jaren overhoop met de Katgerts over het wegbestemmen van de familie bij de aanleg van bedrijventerrein De Veldkamp. Borne kocht daar 22 mensen uit, voor in totaal 25 miljoen euro. Katgert wilde ook uitgekocht worden, maar dat vond de gemeente niet nodig. De rechter oordeelde later dat Katgert wel degelijk werd wegbestemd. Die eist nu vijf miljoen euro schadevergoeding. Het Hof in Den Bosch buigt zich komend najaar over die eis.

De meineedkwestie is een afgeleide van deze zaak. Omdat de verhoudingen bij de herinspectie in 2014 al zeer gespannen waren, gingen drie agenten mee naar Katgert. Vooraf was de afspraak gemaakt, dat er binnen niet zou worden gefilmd. Maar één van de ambtenaren liep toch filmend naar binnen. Daar kwam het tot een confrontatie met advocaat Mark Wullink, advocaat

van Kartgert, die de ambtenaar weer naar buiten duwde. Wullink werd daarop gearresteerd en geboeid afgevoerd.

Eerder dit jaar werd hij door de rechter vrijgesproken in de strafzaak, maar die vrijspraak was gebaseerd op een door de gemeente Borne gemaakte vormfout met een machtiging. Het Openbaar Ministerie is in beroep gegaan. Via het getuigenverhoor wilde advocaat Smit onder meer aantonen, dat advocaat Wullink de gemeenteambtenaar niet zodanig hard had geduwd dat deze was gevallen, zoals de ambtenaar onder ede bij de rechter-commissaris opnieuw verklaarde.

Ambtenaar kwam door duw advocaat niet geheel ten val, aldus NFI

Om dat te bewijzen heeft Smit het Nationaal Forensisch Instituut (NFI) de beelden laten analyseren, die van het schermutseling zijn gemaakt. In het rapport schrijft het NFI, dat de ambtenaar door de duw wel uit balans raakte, maar niet geheel ten val is gekomen.

Smit gaat de beelden en het NFI-rapport ook inbrengen in het hoger beroep. „Het hele strafdossier valt door dit NFI-onderzoek als een kaartenhuis in elkaar. Het kan niet zo zijn, dat Wullink wordt veroordeeld op een leugenachtige verklaring van een ambtenaar.”



Kijk op [tubantia.nl/video](https://www.tubantia.nl/video)

De arrestatie van Wullink en wat daaraan vooraf ging.