

- De hoofdredacteur ontkent de gestelde feiten niet: ze ontkent niet dat de Deken tegenover de journalist heeft bevestigd dat het om K&W gaat;
- De klacht van de gemeente Borne waarnaar de hoofdredacteur verwijst heeft geen verband met de uitspraak van de RvD, die door de Deken is gelekt.
- De klacht die door de Deken is gelekt is afgedaan in Den Bosch, in plaats van, zoals gebruikelijk, Arnhem. Het is niet waarschijnlijk dat Tubantia hiermee bekend was.

Van: Martha Riemsma <m.riemsma@tctubantia.nl>

Onderwerp: Reactie op uw schrijven d.d. inzake publicatie 12 mei

Datum: 15 mei 2017 09:40:57 CEST

Aan: info@aaa-advocatuur.nl, m.wullink@aaa-advocatuur.nl

Antwoord aan: m.riemsma@tctubantia.nl

Geachte heer Wullink, heer Kukulja,

Vanochtend ontving ik uw brief inzake de publicatie in onze krant van vrijdag 12 mei j.l.. U maakt bezwaar tegen het gebruik van uw volledige namen en het eenzijdige beeld dat zou zijn ontstaan in het artikel. U vordert derhalve een rectificatie.

Daar zal ik niet op in gaan. De publicatie is feitelijk juist. De eenzijdigheid waar u op doelt, zie ik niet terug in het feitelijke nieuwsbericht. Wederhoor is niet geboden bij dit soort berichtgeving van feitelijke aard. Dat er toch twee keer telefonisch contact is gezocht met u en het artikel ook nog vooraf toegestuurd is voor publicatie door de betreffende auteur, geeft aan dat we zeer zorgvuldig te werk zijn gegaan. Ten aanzien van het uitschrijven van de volledige namen het volgende. Dat de uitspraak van de tuchtrechter niet de volledige namen bevat, doet niet ter zake. Wij zijn niet gehouden aan de interne anonimiseringsrichtlijnen van het tuchtrecht. Het feitencomplex in de uitspraak is eenvoudig naar uw kantoor te herleiden. Daarnaast was het al publiekelijk bekend dat er mogelijk een tuchtrechtelijk klacht tegen u zou kunnen gaan lopen (zie: <http://www.tubantia.nl/borne/klacht-burgemeester-borne-over-advocaten-katgert~a4151f95/>). Dit betrof een uitspraak van de burgemeester tijdens een openbare rechtszitting. Daarbij komt dat we de perikelen rondom de zaak Katgert, zijn advocaten en de gemeente nadrukkelijk volgen in de krant. Het zou raar zijn om als krant dan deze tuchtrechtelijke uitspraak, die duidelijk samenhangt met deze perikelen, niet te publiceren.

Tot slot, mocht de uitspraak in hoger beroep worden herzien in uw voordeel, dan is het aannemelijk dat we ook daar weer over zullen publiceren.

Hoogachtend,

M. Riemsma
hoofdredacteur

053 - 484 27 03

m.riemsma@tctubantia.nl

Volg ons op Twitter: @Tubantia @marthariemsma

