

NIEUWS

NIEUWE AFLEVERING TWENTSE ADVOCATENSOAP

📅 2 november 2017 ⌚ 2 min. leestijd

Er wordt nieuw hoofdstuk toegevoegd aan de Twentse advocatensoap rond Stjepan Kukolja en Mark Wullink. De beide voormalige advocaten eisen in kort geding dat de burgemeester van Borne stopt met het – samen met de deken – tegen hen samenspannen. Het kort geding dient op woensdag 8 november bij de rechtbank in Almelo.



Het gerechtsgebouw in Almelo. Foto Raad voor de rechtspraak

WEGBESTEMMEN

Het geding is de zoveelste rechtszaak in een al zes jaar durende conflict met als hoofdrolspelers de deken **Carl Luttkhuis**, burgemeester **Welten** van Borne, de advocaten Kukolja en Wullink en hun cliënt Katgert. De zaak draait om het 'wegbestemmen' van het huis van Katgert.

RECTIFICATIE

Naast het stoppen van de samenspanning eisen Kukolja en Wullink dat de gemeente ophoudt met beweren dat Katgerts gebouwen illegaal zijn. Ook verlangen ze dat de gemeente de klacht bij de deken over 'het grote aantal procedures en gebrek aan professionaliteit' intrekt. Ten slotte vorderen de advocaten dat de gemeente een rectificatie plaatst en dat de gemeente inzage geeft in een aantal e-mails aan de deken.

VERTROUWELIJKE CORRESPONDENTIE

In een **eerder kort geding**, over de vraag of deken Luttkhuis vertrouwelijke correspondentie tussen cliënt en advocaten mocht opvragen in verband met 'ontvangen signalen' trok de deken aan het langste eind. Katgert werd toen in het ongelijk gesteld. Daarna zijn Kukolja en Wullink uitgetreden als advocaat. De familie Katgert ging tegen het vonnis **in beroep**.

IMMATERIËLE SCHADE

Nu richten de advocaten zelf hun pijlen op de gemeente Borne. Die heeft volgens het duo grote immateriële schade aan hen heeft toegebracht, onder meer door een dekenklacht in te dienen en daar ruchtbaarheid aan te geven.

HOGE RAAD

Kukolja en Wullink voelen zich in deze zaak gesteund door een arrest van de Hoge Raad. De gemeente heeft jarenlang volgehouden dat er geen sprake was van 'wegbestemmen' en kreeg daarin gelijk van de rechtbank en het gerechtshof. Maar in zijn **arrest** van 6 oktober 2017 oordeelde de Hoge Raad dat wel sprake was van 'wegbestemmen' en verwees de zaak naar het Gerechtshof Den Bosch. Volgens Kukolja en Wullink plaatst dit arrest het conflict tussen de gemeente en de advocaten in een ander daglicht: niet zij zelf zijn de querulanten, maar de gemeente, menen zij.