

BORNE

Hoge Raad: wegbestemmen woning Katgert onterecht

Een onrechtmatige daad mag het van de Raad van State niet worden genoemd. Maar de gemeente Borne had de woning van de familie Katgert aan de Burenweg bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan in 2006 niet weg mogen laten. Dat oordeelt de Hoge Raad in zijn meest recente beslissing in deze kwestie. De Raad verwijst de zaak terug naar het gerechtshof, dat opnieuw moet beslissen. Een woning die legaal in gebruik is, is volgens de Hoge Raad rechtmatig aanwezig. Het gerechtshof van Arnhem oordeelde dat eerder dat er geen sprake was van wegbestemmen. Dat is door de familie Katgert met succes aangevochten, al krijgt zij niet op alle punten gelijk. Advocaat Wim Roelink van Katgert verwacht dat het onterecht wegbestemmen wel gevolgen heeft voor een eventuele schadevergoeding die de gemeente Borne in de toekomst mogelijk uit moet betalen. Daar speculeert hij in elk geval op in een toelichting op de uitspraak.

Volgens de advocaat zit het venijn vooral in de slotzin van de uitspraak. Het gerechtshof moet namelijk rekening houden met de bestemming die de woning kreeg in het bestemmingsplan in 2014. Toen kende de gemeente het huis een uitsterfregeling toe, waarbij het op termijn geen burgerwoning meer mag zijn. Volgens hem om de schadeclaim van Katgert te dwarsbomen. Het juridisch getouwtrek van de afgelopen dertien jaar draait uiteindelijk immers over al dan niet recht op uitkoop of schadevergoeding. De gemeente ziet de verwijzing naar het plan uit 2014 juist als bemoedigend. De woning kreeg toen weer woonbestemming en de uitsterfregeling heeft pas consequenties als een toekomstige bewoner ooit er voor kiest een bedrijf bij de woning uit te gaan oefenen. Dan wordt de bestemming bedrijfswoning definitief. Tot die tijd kan elke eigenaar kiezen uit burgerwoning of bedrijfswoning. Dus heeft de eigenaar juist extra mogelijkheden.