

Gemeenteraad blijft stil over de kwestie Katgert

ANALYSE Het blijft erg stil in Borne. De gemeenteraad rept, althans in het openbaar, met geen woord over de kwestie Katgert en de rol van de gemeente en de wethouder daarin. Alleen in beslotenheid spraken de fracties met elkaar.

Loes Geerdink

Borne

Katgert schetste enkele weken geleden, ondersteund met documenten, hoe in de jaren 90 en erna vergunningen zijn afgegeven en gronddeals zijn gesloten, die op zijn minst de schijn wekken van vriendjespolitiek. Behalve de fracties in de gemeenteraad lichtte hij ook de media in. Er volgde een toelichting van de burgemeester, maar uit de raad komt sindsdien geen enkele vraag. Laat staan een kritische. En dat is toch het minste dat de volksvertegenwoordigers horen te doen als iets riekt naar belangenverstrengeling.

Inmiddels is er twee keer een politiek beraad gevoerd, maar geen woord over de kwestie. Niet over de rol van de ambtenaren, niet over partijen, niet over de wethouder. Navraag bij verschillende fracties over het waarom levert slechts iets meer geluid op: namelijk een hele diepe zucht.

Kwestie

De kwestie Katgert in het kort: rond het erf is de afgelopen twee decennia het bedrijventerrein De Veldkamp ontstaan. Katgert zegt dat alle oorspronkelijke bewoners

zijn uitgekocht, behalve hij. Hij vecht het bestemmingsplan aan dat er een bedrijfsbestemming op legt en ervaart sindsdien op allerlei terreinen tegenwerking door de gemeente. Onder meer wat betreft de bewoning van een bijgebouw van de woning, waar in 2016 een inval door de gemeente plaats had. Meerdere rechters keurden de inval af, maar de Raad van State keurde het onlangs juist weer goed.

Het is al lange tijd een zeer heikel dossier, waarvan de één zegt dat dit nooit meer op te lossen valt en de ander juist roept dat het tijd is dat de partijen ervoor zorgen er samen uit te komen. Een feit is dat de kwestie zowel de



Beschuldigingen bestrijd je het effectiefst met openheid en gedegen onderzoek

gemeente als Katgert bakken met geld kost aan rechtszaken. En een oplossing lijkt verder weg dan ooit. De meeste raadsleden zeggen voldoende te zijn geïnformeerd of willen zich er niet over uitlaten, omdat de zaak onder de rechter is. Die moet maar oordelen wie goed of fout zit. Maar de rechter kijkt alleen naar het bestemmingsplan, het optreden bij de inval en of de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) wordt nageleefd, niet of er sprake is van

vriendjespolitiek. Een enkeling wil nog wel kwijt dat hij voor 100 procent achter de wethouder en de koers van het college staat, maar niet waarop dit is gebaseerd.

Informatie

Twee weken geleden zijn de fracties in een besloten bijeenkomst geïnformeerd over de kwestie en de beschuldigingen tegen de wethouder en de gemeente. Daar is kennelijk voldoende informatie verstrekt om eventuele prangende vragen vooral binnenshuis te houden. Dus wordt in de openbaarheid geen enkele verduidelijking gevraagd. Of dat de Bornse politiek ten goede komt, dat valt te betwijfelen. Want zoals het optreden indertijd de schijn van vriendjespolitiek met zich meedraagt, zo draagt het zwijgen van nu de schijn van afdekken met zich mee. En als er iets wordt afgedekt, dan moet er kennelijk iets verstopt worden. De burgemeester zegt desgevraagd dat hij de eerste is om een onderzoek naar de feiten te laten uitvoeren, als de raad daarom vraagt. Tegelijkertijd wordt die raad in een besloten bijeenkomst geïnformeerd, waarbij niemand ooit te weten komt wat er precies is gezegd. En stelt die raad, al dan niet op verzoek, geen enkele vraag meer over de gang van zaken. Niet direct een transparante opstelling naar buiten toe. En de vraag is of de wethouder en de gemeente daarmee zijn gediend. Beschuldigingen bestrijd je het effectiefst met openheid en gedegen onderzoek. Beslotenheid werkt averechts.