

► Al vijftien jaar procedures over bouwvergunning woning aan Burenweg

Advocaten Katgert lopen demonstratief rechtszaal uit

'Team Katgert', de advocaten van de familie Katgert, houdt het tijdens de rechtszaak al snel voor gezien.

Hans Assink

Borne

Dat het niet echt botert tussen Dirk-Jan Katgert en de gemeente Borne is helder. Al vijftien jaar lopen er verschillende procedures rond Katgerts woning aan de Burenweg. Op de gang in de rechtbank in Zwolle schudden beide partijen elkaar deze donderdagmiddag wel de hand. Openheid van zaken en een oplossing voor de geschillen, dit jaar nog, is wat advocaat Stephan Kukulja wil. En een schadevergoeding voor Katgert.

Het begon in 1993 met een onterecht verleende bouwvergunning. Als het perceel van Katgert niet in de plannen past voor bedrijventerrein de Veldkamp, begint de gemeente moeilijk te doen en volgen rechtszaken.

Deze dag buigt de rechter zich over vier



◀ De woning van Katgert aan de Burenweg. FOTO ANNINA ROMITA

verzoeken om documenten openbaar te krijgen. Maar 'Team Katgert' houdt het al snel voor gezien. Katgert, Kukulja en compagnon Mark Wullink lopen demonstratief de zaal uit als rechter W. Lutjes geen reden ziet om twee getuigen die Kukulja heeft opgeroepen 'op dit moment' te horen. Dat zou op de laatste van de vier geplande zittingen - over vijftien WOB-verzoeken (Wet openbaarheid van bestuur) - in maart eventueel ook nog kunnen, vindt de rechter. „De rechtbank

heeft tot op heden niet opgetreden tegen het achterhouden van informatie. Er is structureel informatie achtergehouden. Wij vragen stukken op, maar de rechtbank had dat moeten doen. De rechtbank wekt de schijn van partijdigheid. Bij ieder WOB-verzoek wordt de maximale termijn gebruikt. Het wordt steeds verder vertraagd. De onderste steen dient boven te komen, maar tot nu toe is daar niets van gebleken,” vindt Kukulja.

De rechter meldt nog dat ze niet het besluit

heeft genomen om de twee (niet verschenen) getuigen, ambtenaren, niet te horen, maar volgens Wullink maakt dat niet veel uit. „U parkeert het.”

Weggelakt

Na een korte schorsing gaat de zaak verder met advocate K. van Leeuwen en woordvoester E. Diepenmaat van de gemeente. Dat er in de stukken veel passages zijn weggelakt en verwijderd zijn heeft te maken met de privacy, zo laat de advocate weten. Het wit maken van pagina's noemt de rechter 'een niet heel handige werkwijze'. Diepenmaat zegt dat het 'uit praktische overwegingen' is gedaan. „Alles zwart lakken is best veel werk.”

Dat er eerst achttien documenten waren en later negentien, bevreedt de rechter. „Er is er eentje vergeten”, zegt Diepenmaat. „Over de inspectie in het bijgebouw, na klachten van de buurman, komen vragen. Dan moeten er toch brieven naar de klager zijn gestuurd?”, probeert de rechter. „Daar weet ik niks van”, antwoordt de advocate. „Het was toen nog niet zo gebruikelijk dat vast te leggen. We hebben gezocht, maar konden niks vinden.” De zaak wordt de komende maanden. De uitspraak wordt 'halverwege maart' verwacht, aldus de rechter.